**Дело № 05-0585/1302/2024**

**УИД 86MS0013-01-2024-003494-75**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

пгт. Белый Яр, Сургутский район 17 мая 2024 года

ул.Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Михайлова Е.Н.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности лица – Московченко Е.С., потерпевшего ...Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Московченко Евгения Сергеевича, ...паспортные данные, зарегистрированного по адресу: ..., паспортные данные............,

УСТАНОВИЛ:

21 января 2024 года около 20 час. 10 мин. Московченко Е.С. находясь в помещении сауны "Шотландка" по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, ГСК «Гараж-Транс», ул. Фадеева, д. 26/1, на почве возникших личных неприязненных отношений, умышленно нанес удары руками по голове гр. ...Н., причинив последнему телесные повреждения и физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и иного уголовно-наказуемого деяния. Согласно заключению эксперта № 596 от 13 февраля 2024 года гр. ...Н. причинены телесные повреждения в виде ссадины на верхней губе справа, на передней поверхности шеи справа, на уровне средней трети. Указанные повреждения, расцениваются как не причинившие вреда здоровью, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в соответствии с пунктом № 9 приказа Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

В отношении Московченко Е.С. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Московченко Е.С. в судебном заседании вину в совершенном административном правонарушении не признал, указал, что удары потерпевшему не наносил.

Потерпевший ...Н. дал суду показания аналогичные по своему содержанию с объяснениями, которые были ранее отобраны сотрудниками полиции, указал что 21 января 2024 года в вечернее время он вместе с друзьями находились в сауне "Шотландка" по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, ГСК «Гараж-Транс», ул. Фадеева, д. 26/1, около 20 час. туда пришли ...... входит в состав правления ГСК «Гараж-Транс», ...В. является членом правления гаражно-строительного кооператива. Оба находились в состоянии алкогольного опьянения, требовали от него внести в кассу кооператива 32 000 000 руб., которые якобы он ....... украл в период его нахождения в должности председателя. Из-за отказа потерпевшего разговаривать с ними, Московченко Е.С. нанёс ему несколько ударов рукой по голове, от чего ....... испытал физическую боль. ....о. стал оттаскивать Московченко Е.С. После этого конфликт прекратился. Затем он поехал в медицинское учреждение, где ему оказали помощь. Указал, что удары Московченко Е.С. и ...В. он не наносил, только оттолкнул ...В. от себя, отчего он упал, так как находился в состоянии алкогольного опьянения.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ....о. предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ дал суду показания аналогичные по своему содержанию с объяснениями, которые были ранее отобраны сотрудниками полиции, показал, что 21 января 2024 года в вечернее время он вместе с друзьями находились в сауне "Шотландка" по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, ГСК «ГаражТранс», ул. Фадеева, д. 26/1, около 20 час. туда пришли ...... входит в состав правления ГСК «ГаражТранс», ...В. является членом правления гаражно-строительного кооператива. Оба находились в состоянии алкогольного опьянения. ....о. оттаскивал Московченко Е.С. от ...Н., свидетель видел, что Московченко Е.С. ударил ...Н. руками в лицо.

Допрошенная в судебном заседании свидетель ...... предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ дала суду показания аналогичные по своему содержанию с объяснениями, которые были ранее отобраны сотрудниками полиции, показала, что подрабатывает администратором в сауне "Шотландка" по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, ГСК «ГаражТранс», ул. Фадеева, д. 26/1, 21 января 2024 года около 20 часов в сауну зашли двое мужчин в состоянии алкогольного опьянения и требовали выйти к ним ...Н. ....о стал их успокаивать, попросил выйти, мужчины стали кричать, на их крики пришел ......., от которого они требовали внести в кассу кооператива 32 000 000 руб. ...В. видела, что Московченко Е.С. ударил ...Н. руками в лицо. После чего она вызвала сотрудников полиции.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ...В. предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ дал суду показания аналогичные по своему содержанию с объяснениями, которые были ранее отобраны сотрудниками полиции, показал, что бывший председатель кооператива ГСК «ГаражТранс» ....... имеет задолженность перед кооперативом. Свидетель ...В. указал, что вечером 21 января 2024 года после совместного распития спиртного возвращались с Московченко Е.С. домой. Проходя мимо сауны "Шотландка" по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, ГСК «ГаражТранс», ул. Фадеева, д. 26/1, где увидели припаркованный автомобиль марки марка автомобиля, принадлежащий ...Н., решили зайти в сауну, поговорить по поводу возврата долга перед кооперативом в размере 32 000 000 руб. Во время разговора ....... оттолкнул ...В., отчего тот упал на землю. Московченко Е.С. за него заступился, и на этой почве произошел конфликт с Бельским В.Н. В конфликт вмешался ....о попросил их успокоиться и вывел на улицу. ...В. не видел, чтобы Московченко Е.С. наносил удары ...Н.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Бирюк О.А. предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ дал суду показания аналогичные по своему содержанию с объяснениями, которые были ранее отобраны сотрудниками полиции, показал, что находится в дружеских отношениях с потерпевшим. 21 января 2024 года в вечернее время он вместе с друзьями находились в сауне "Шотландка" по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, ГСК «ГаражТранс», ул. Фадеева, д. 26/1, около 20 час. туда пришли Московченко Е.С. и ...В.. Оба находились в состоянии алкогольного опьянения. Московченко Е.С. попросил выйти ...Н. для разговора. Общение было на повышенных тонах. По разговору он понял, что Московченко Е.С. требовал от ...Н. внести в кассу кооператива 32 000 000 руб. Через некоторое время, они услышали грохот в коридоре и крик администратора сауны. Они вышли в коридор, ....... лежал на полу, лицо было в крови. В его присутствии потерпевшему никто ударов не наносил.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав лиц, участвующих в деле, прихожу к следующему.

Согласно ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Московченко Е.С. в совершении правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом 86 № 314435 от 26.02.2024 г. об административном правонарушении; сообщением, которое поступило в дежурную часть ОМВД России по Сургутскому району от гр. ...В. о том, что на территории сауны по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, ул. Фадеева, д. 26/1 произошла драка; сообщением от медицинского работника об обращении ...Н. за медицинской помощью с диагнозом: множественные ушибы мягких тканей лица, спинки носа, нижней челюсти слева; результатами лабораторно-инструментального обследования от 22.01.2024 г.; рапортом сотрудника ОМВД России по Сургутскому району, составленным по обстоятельствам события административного правонарушения; объяснениями Московченко Е.С., которые были ранее отобраны сотрудниками полиции; объяснениями потерпевшего ...Н., отобранных у последнего сотрудником полиции, сущность которых ....... подтвердил в судебном заседании; объяснениями свидетелей ...В., ... отобранных у последних сотрудником полиции, сущность которых свидетели подтвердили в судебном заседании; заключением эксперта № 596 от 13 февраля 2024 года, согласно которого гр. ...Н. причинены телесные повреждения в виде ссадины на верхней губе справа, на передней поверхности шеи справа, на уровне средней трети. Указанные повреждения, расцениваются как не причинившие вреда здоровью, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в соответствии с пунктом № 9 приказа Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»; сведениями из информационной базы данных органов полиции.

Оснований не доверять показаниям потерпевшего ...Н., свидетелей ...В., ... не нахожу, поскольку они подробны, последовательны и логичны, согласуются с иными доказательствами по делу.

В судебном заседании была также исследована видеозапись на оптическом диске (запись с флеш-накопителя перенесена судом на оптический диск). Материалы видеонаблюдения были представлены в суд ст. УУП ОМВД России по Сургутскому району майором полиции Гениевским Ю.Н. на флеш-накопителе, которые были им получены с камеры видеонаблюдения, расположенной в фойе сауны.

По записи с видеокамеры наблюдения, расположенной в фойе сауны было получено изображение потерпевшего ...Н., Московченко Е.С., свидетеля ...В.. Московченко Е.С. и ...В. требуют от ...Н. внести в кассу кооператива 32 000 000 руб., в разговоре употребляется нецензурная брань. На видео очевидны внешние признаки алкогольного опьянения Московченко Е.С. и ...В. - нарушение речи, поведение. Далее на видео получено изображение потерпевшего ...Н., который направляется в помещение, расположенное напротив, за ним идёт Московченко Е.С., слышны крики, нецензурная брань, происходит потасовка. Мужчины, которые находились в помещении сауны спешным шагом направились в сторону ...Н. и Московченко Е.С. пытаются предотвратить конфликт.

В судебном заседании потерпевший ....... подтвердил, что представленная им видеозапись и видеозапись, исследованная в судебном заседании с его участием, аналогичны. Кроме того, события, зафиксированные видеокамерами наблюдения, никем не оспариваются, подтверждаются сторонами. Таким образом, как оптический диск, так и флеш-накопитель с материалами видеонаблюдения являются допустимыми доказательствами.

Московченко Е.С. доказательств своей невиновности суду не представил, оснований по которым его могли бы оговорить указанные выше лица, не указал.

Доводы Московченко Е.С., что он ударов ...Н. не наносил, опровергаются показаниями потерпевшего, свидетелей ...В., Мамедова Т.М.о., заключением эксперта, видеозаписью.

Исходя из изложенных обстоятельств, суд критически оценивает показания свидетеля ...В., как заинтересованного в исходе дела.

Согласно медицинским критериям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденным приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. N 194н не причинившими вред здоровью человека считаются - поверхностные повреждения, в том числе: ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Диспозиция ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривает наказание за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Московченко Е.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами.

Каких-либо противоречий в представленных доказательствах и сомнений относительно виновности Московченко Е.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судьей не установлено.

Статья 6.1.1 КоАП Российской Федерации предусматривает ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, т.е. направлена на защиту прав и законных интересов личности от противоправных посягательств.

Оценивая в совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Московченко Е.С. в совершении административного правонарушения, и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Назначая Московченко Е.С. административное наказание, обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающих административную ответственность в судебном заседании не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и отягчающих административную ответственность Московченко Е.С., суд не усматривает.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Административный арест в соответствии с частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

При назначении административного наказания, судья учитывает: личность Московченко Е.С., обстоятельства совершения административного правонарушения, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер совершённого административного правонарушения, его имущественное положение.

Судья считает необходимым назначить Московченко Е.С. наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания сможет в полной мере достигнуть целей административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Московченко Евгения Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Административный штраф подлежит уплате на р/с 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск; ЕКС 40102810245370000007, БИК 007162163; ИНН 8601073664; КПП 8601 01 001; л/с 04872D08080, ОКТМО 71826000; КБК 72011601203019000140. Получатель УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры), УИН 0412365400135005852406140.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п. Белый Яр, ул. Совхозная, 3 судебный участок № 2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Михайлова